

С.А. Ступина,

доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск), кандидат юридических наук, доцент

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА

Специально-правовые средства противодействия преступности являются одними из наиболее эффективных средств противодействия преступности. Уголовное законодательство содержит в себе действенный потенциал предупреждения совершения преступлений.

В последние годы в УК РФ внесены немало законодательных новелл, направленных на усиление уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности.

Вместе с тем не следует забывать и о том, что и имеющиеся нормы УК РФ в части регламентации уголовной ответственности как в целом, так и за отдельные виды преступлений, позволяют усилить специально-профилактическое воздействие на экстремизм. Напомним, что терроризм – это крайнее проявление экстремизма, его наиболее радикальная форма.

Полагаем, что пристальное внимание следует на современном этапе уделять противодействию организации незаконной миграции, ответственность за которую предусмотрена ст. 322.1 УК РФ. Общественная опасность незаконной миграции определяется прежде всего тем, что в целом вся миграция является фоновым явлением преступности. Следует учитывать, что мигранты могут выступать и как субъекты преступной деятельности и как ее объекты.

В последние годы незаконные мигранты становятся объектом пристального внимания экстремистских и террористических организаций. Одной из существенных причин такого положения является то, что незаконные мигранты испытывают сложность с включением в субкультуру страны пребывания, существуют сплоченными общинами и не интегрируют в среду проживания. С другой стороны, это определяет то, что такие лица сами активно противостоят любым попыткам вмешательства в их среду, нередко реагируя на это радикальными методами. Кроме этого незаконные мигранты являются и носителями своей криминальной субкультуры, а также внедряют те формы и способы преступности, в которых имеют свои профессиональные навыки.

Отметим, что в России в 2016 году были выявлены 155511 административных правонарушений в сфере миграции, направлены представления о закрытии въезда 229013 иностранным гражданам и лицам без гражданства, выдворены и депортированы 60042 иностранных гражданина.

В целом, как давно и верно отмечается специалистами, на уровень выявления преступлений, совершаемых иностранными гражданами, влияет отсутствие в базе данных МВД России идентификационных сведений об иностранных гражданах.

На фоне современной как геополитической, так и внутренней экономической ситуации следует особое внимание уделять фактам организации незаконной миграции.

Низкий уровень криминологического предупреждения миграционной преступности обусловлен несовершенством нормативно-правовой базы и механизма правового регулирования этой деятельности, недостатками организации и координации. Устранение указанных недостатков значительно повысит ее эффективность.

Незаконной противоправной миграцией выступает индивидуальное или коллективное нарушение правил въезда в страну, порядка передвижения, выбора места пребывания и жительства, а также порядка выезда из страны, установленного российским законодательством для иностранцев (иностранных граждан, лиц без гражданства), а также использование российскими гражданами нелегальных способов пересечения Государственной границы Российской Федерации. Уголовной ответственности подлежит только та часть незаконной миграции, которая выражена в организации незаконного въезда в страну, порядка пребывания, а также транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Диспозиция ст. 322.1 УК РФ бланкетная. Таким образом, для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, какие нормы закона в исследуемой сфере правоотношений нарушены. Именно грамотное установление правового статуса иностранца на территории России позволяет определить, была ли осуществлена законная или незаконная миграция.

В целом правовой статус иностранца в России определяется нормами различных отраслей права (государственного, административного, гражданского, трудового и др.) и может характеризоваться

ваться как комплексный правовой институт. Такой комплекс норм в правовой доктрине получил наименование «право иностранцев»¹.

Необходимо учитывать положения ряда федеральных законов, в первую очередь закона от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации», раскрывающего содержание понятия «иностранец», называющего условия подтверждения им своего статуса, закона о правовом положении иностранцев, являющегося базовым законом, регламентирующим отношения между иностранными гражданами и органами государственной власти (местного самоуправления), в частности в связи с осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности, миграционного законодательства, играющего важную роль при определении правосубъектности иностранного гражданина. Следует также назвать Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в котором нашли отражение вопросы регистрации и учета иностранных граждан на территории России, а также Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», установивший разрешительный порядок пребывания иностранного гражданина на территории нашего государства, и др.

Статус иностранного гражданина, прибывшего на территорию России, не является однородным. Например, в сфере труда его правовое положение зависит от порядка въезда на территорию страны (визовый или безвизовый) и условий нахождения в ней.

При незаконной миграции иностранцы фактически не обладают никакими правовыми гарантиями, что явно оказывает влияние и на криминогенную ситуацию, поскольку определенная группа по признаку, например, нации, оказывается бесправна из-за нелегального нахождения на территории страны пребывания и, соответственно, защищает свои права также в формах, зачастую противоречащих закону.

В контексте рассматриваемого заметим, что Россия присоединилась к большинству конвенций МОТ, но не ратифицировала ни один договор о правах трудящихся-мигрантов. Период принятия

¹ Иванчак А.И. Правовой статус иностранного гражданина в России в сфере трудовых отношений // Право и управление. XXI век. 2012. № 3 (24). С. 19-26.

последних совпал со временем, когда страна фактически не участвовала в международном обмене труда. Сегодня такое положение ставит российских работников за рубежом в менее выгодные условия по сравнению с трудящимися из стран, включивших соответствующие нормы в свою правовую систему. Имплементация международных норм с более высоким уровнем гарантий прав трудящихся-мигрантов способна восполнить существующие пробелы российского законодательства. Для всестороннего решения указанного вопроса требуется привлечение дополнительных финансовых и организационных ресурсов.

Уголовной ответственности подлежит только та часть незаконной миграции, которая выражена в организации незаконного въезда в страну, порядка пребывания, а также транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Объективная сторона ч. 1 ст. 322.1 УК РФ состоит в организации:

- 1) незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства;
- 2) их незаконного пребывания в России;
- 3) их незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Если говорить об общественной опасности каждого из этих действий, то наиболее опасным из них представляется именно организация незаконного въезда указанных лиц в Россию, два других являются в определенной степени производными от первого (организации въезда).

Считаем, что к указанным выше действиям объективной стороны в рамках ст. 322.1 УК РФ следует относить: подготовку документов для незаконного въезда, пребывания или транзитного проезда, что может включать подделку таких документов, их хищение, достижение договоренности с представителями власти и т.п.; создание условий иностранцам, незаконно мигрирующим: предоставление жилья, привлечение с оплатой к работам как физическими лицами, так и юридическими; оказание услуг по дальнейшему пребыванию на территории России и т.п.

Особый интерес в плане квалификации представляет организация незаконной миграции, совершенная организованной группой

в целях совершения преступления на территории России (п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ).

Рассмотрим указанное применительно к такой цели, как совершение на территории России преступления экстремистской или террористической направленности.

Возникает закономерный вопрос о соотношении преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции», с преступлениями, предусмотренными ст. 282.1 УК РФ «Организация экстремистской организации», ч. 4 ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности», ст. 205.4 УК РФ «Организация террористического сообщества и участие в нем».

Конечно же, в рассматриваемом случае квалификация однозначно должна быть осуществлена по специальным нормам – ст. 282.1, 205.1, 205.4 УК РФ.

Квалификация по признаку организации незаконной миграции в целях совершения преступления на территории России (п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ) не бесспорна. По нашему мнению, такие действия следует квалифицировать, как создание условий для совершения преступления, то образует согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ приготовление к преступлению.

Соответственно, с учетом того, что организация незаконной миграции в целях совершения преступления на территории России наказывается до семи лет лишения свободы в ситуации, когда такие действия и цель были установлены, но само преступление, выступающее целью организации незаконной миграции, не осуществлено, можно квалифицировать по ч. 1 ст. 30 и соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление, которое было в основе целеполагания, или по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ.

Рационально при осуществлении организации незаконной миграции для совершения на территории России особо тяжкого преступления квалифицировать по первому варианту через приготовление.

В остальных аналогичных рассматриваемому случаях следует проводить квалификацию по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ.

Еще один важный момент для квалификации преступления по ст. 322.1 УК РФ связан с правильным установлением субъективной стороны. Последняя выражена прямым умыслом.

Соответственно, например, в случае предоставления жилья при организации незаконного пребывания иностранцев в России следует установить субъекта, ответственного за сдачу этого жилья и его собственника, а также осведомленность последнего о совершаемых представителем (по договору поручения, агентскому договору) действиях.

Таким образом, для эффективного предупреждения совершения преступлений экстремистской направленности со стороны незаконных мигрантов следует усилить специально-правовые средства противодействия, особенно в части унификации и повышения эффективности применения норм УК РФ, и прежде всего ст. 322.1 УК РФ. При этом за более чем шестнадцатилетнее существование диспозиция указанной статьи практически не изменялась (только в 2016 г. было внесено дополнительное отягчающее обстоятельство – совершение деяния группой лиц по предварительному сговору). Также и Верховным Судом РФ не было принято ни одного соответствующего разъяснения по вопросам квалификации организации незаконной миграции.

На сегодняшний день актуальны как исследования по теоретическому переосмыслению особенностей указанных проблем квалификации, так и формирование единообразной правоприменительной практики.

Только комплексный подход к решению вопросов противодействия незаконной миграции позволит оказать существенное влияние на профилактику экстремизма.

А.В. Горелик,

преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД
Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск)

НЕКОТОРЫЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Одним из основных вопросов повестки дня в современных условиях является эффективное противодействие экстремизму и терроризму.